

คู่มือการจัดการเรื่องร้องเรียน/แจ้งเบาะแส
ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

โรงพยาบาลสว่างวีระวงศ์

คู่มือการจัดการเรื่องร้องเรียน/แจ้งเบาะแส ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ÓKÉ I JNŦNKLIŦÉÍŦÍÉLS

.....

๑. หลักการและเหตุผล

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.๒๕๔๖ ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) กำหนดให้ปลูกฝังค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม และจิตสำนึกในการรักษาคำสัตย์ศรีความเป็นข้าราชการและความซื่อสัตย์สุจริต ควบคู่กับการบริหารจัดการภาครัฐที่มีประสิทธิภาพ เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ คำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๖๙/๒๕๕๗ เรื่องมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ ได้กำหนดให้ทุกส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐกำหนดมาตรการ หรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ โดยมุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน และส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการตรวจสอบเฝ้าระวัง เพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบได้ นโยบายคณะรัฐมนตรีที่พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีได้แถลงต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๗ ได้กำหนดให้มีการบริหารราชการแผ่นดินที่มีธรรมาภิบาล และการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ เป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาล ประกอบกับกระทรวงสาธารณสุข ได้มีแผนแม่บทการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงสาธารณสุข ระยะ ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) และมาตรการ ๓ ป. ๑ ค. ที่กำหนดมาตรการว่า ปลูกและปลูกจิตสำนึก สร้างจิตสำนึก ปรับฐานความคิดด้านการต่อต้านการทุจริตที่ตัวบุคคล สร้างพลังคุณธรรม ขับเคลื่อนสังคม ป้องกัน สร้างระบบคุณธรรมและยกระดับความโปร่งใสในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและเข้มแข็ง ปราบปราม ปรับปรุง กฎ ระเบียบที่เอื้อต่อการทุจริต สร้างกลไกภาคประชาชน ในการเฝ้าระวัง แจ้งเบาะแส และร่วมกันต่อต้านการทุจริต

ÓKÉ I JNŦNKLIŦÉÍŦÍÉLS ได้จัดทำแนวทางการจัดการเรื่องร้องเรียน/แจ้งเบาะแส ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.๒๕๔๖ มาตรา ๓๘ ที่กำหนดว่า “เมื่อส่วนราชการใดได้รับการติดต่อสอบถามเป็นหนังสือจากประชาชน หรือจากส่วนราชการด้วยกันเกี่ยวกับงานที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการนั้น ให้เป็นหน้าที่ของส่วนราชการนั้นที่จะต้องตอบคำถามหรือแจ้งการดำเนินการให้ทราบภายในสิบห้าวัน หรือภายในกำหนดเวลาที่กำหนดไว้ตามมาตรา ๓๗” และมาตรา ๔๑ “ในกรณีที่ส่วนราชการได้รับคำร้องเรียน เสนอแนะ หรือความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติราชการ อุปสรรค ความยุ่งยาก หรือปัญหาอื่นใดจากบุคคลใด โดยมีข้อมูลและสาระตามสมควร ให้เป็นหน้าที่ของส่วนราชการนั้น จะต้องพิจารณาดำเนินการให้ลุล่วงไป” ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการจัดการเรื่องร้องเรียน พ.ศ.๒๕๕๒ และคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๖๙/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๕๗ ตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

๒.วัตถุประสงค์...

๒.วัตถุประสงค์

๑) เพื่อให้บุคลากรผู้เกี่ยวข้อง หรือเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบสามารถนำไปเป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานให้เกิดเป็นรูปธรรม ปฏิบัติงานตามมาตรฐานกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน/แจ้งเบาะแสด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒) เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน/แจ้งเบาะแสด้านการทุจริต และประพฤติมิชอบใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติงานตามขั้นตอนที่สอดคล้องกับข้อกำหนด ระเบียบ หลักเกณฑ์ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการรับเรื่องราวร้องทุกข์ อย่างครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ

๓) เพื่อเป็นหลักฐานแสดงขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงาน ที่สามารถถ่ายทอดให้กับผู้เข้ามาปฏิบัติงานใหม่ พัฒนาให้การทำงานเป็นมืออาชีพ รวมทั้งแสดงผลหรือเผยแพร่ให้กับบุคคลภายนอกหรือผู้ใช้บริการให้สามารถเข้าใจ และใช้ประโยชน์จากกระบวนการที่มีอยู่ รวมถึงการเสนอแนะ ปรับปรุงกระบวนการในการปฏิบัติงาน

๔) เพื่อพิทักษ์สิทธิของประชาชนและผู้ร้องเรียน/แจ้งเบาะแสด ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๕๙

๓.ขอบเขต

ใช้เป็นคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานดำเนินงานกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน/แจ้งเบาะแสด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สำหรับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน/แจ้งเบาะแสด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข (ศปท.) โดยผ่านทางช่องทาง ๒ ช่องทาง ดังต่อไปนี้

๑.หนังสือถึงผู้อำนวยการ **ÓKĖ I ĴŇŦŦKLÍŦĖÍŦÍĖŁS**

- หนังสือร้องเรียน (ลงชื่อผู้ร้องเรียน)
- บัตรสนเท่ห์ (ไม่ลงชื่อผู้ร้องเรียน)

๒.เว็บไซต์ “ศูนย์รับแจ้งเบาะแสด เรื่องทุจริตคอร์รัปชัน ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตกระทรวงสาธารณสุข” <http://www.stopcorruption.moph.go.th/>

๔.เรื่องร้องเรียน/แจ้งเบาะแสด

หน่วยงานดำเนินการเรื่องร้องเรียน/แจ้งเบาะแสด หมายถึง หน่วยงานที่มีหน้าที่ในการจัดการแก้ไขกับเรื่องร้องเรียน/แจ้งเบาะแสด ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบนั้นๆ ได้แก่ คณะกรรมการรับเรื่องร้องเรียนและไต่ถามไต่ถาม การดำเนินการ หมายถึง การจัดการกับเรื่องร้องเรียน/แจ้งเบาะแสด ตั้งแต่ต้นจนถึงการได้รับการแก้ไขหรือได้ข้อสรุป เพื่อแจ้งผู้ร้องเรียนกรณีผู้ร้องเรียนแจ้งชื่อ ที่อยู่ชัดเจน

๕. นิยาม

ทุจริต หมายความว่า เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น
ประพฤติมิชอบ หมายความว่า ไม่เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ คำสั่งของผู้บังคับบัญชา มติคณะรัฐมนตรี แบบธรรมเนียมของทางราชการ หรือตามทำนองคลองธรรม คือไม่เป็นไปตามที่ถูกที่ควร

ประเภทเรื่องร้องเรียน/แจ้งเบาะแส

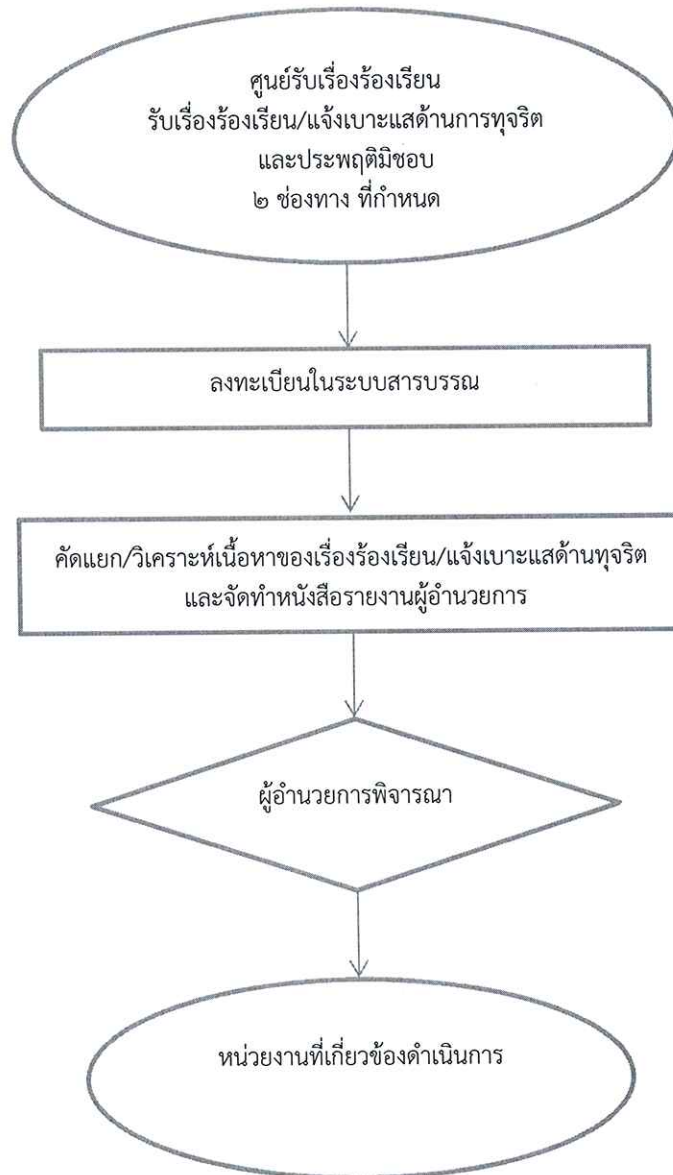
ประเภท	นิยาม	ตัวอย่างที่เป็นรูปธรรม
๑) การบริหารจัดการ	การที่ส่วนราชการดำเนินการด้านการบริหารจัดการโดยเปิดเผย โปร่งใสและเป็นธรรม โดยพิจารณาถึงประโยชน์และผลเสียทางสังคม ภาระต่อประชาชนคุณภาพ วัตถุประสงค์ที่จะดำเนินการและ ประโยชน์ระยะยาวของราชการที่จะได้รับประกอบกัน	๑. การบริหารทั่วไป และงบประมาณร้องเรียนโดยกล่าวหาผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีพฤติกรรมส่อในทางไม่สุจริตหลายประการ ๒. การบริหารงานพัสดุ ร้องเรียนโดยกล่าวหาว่าผู้เกี่ยวข้องในการจัดซื้อจัดจ้างมีพฤติกรรมส่อในทางไม่โปร่งใสหลายประการ ๓. การบริหารงานบุคคล ร้องเรียนโดยกล่าวหาว่าผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องดำเนินการเกี่ยวกับการแต่งตั้ง การเลื่อนตำแหน่ง การพิจารณาความดีความชอบ และการแต่งตั้งโยกย้าย ไม่ชอบธรรม ฯลฯ
๒) วินัยข้าราชการ	กฎ ระเบียบต่างๆที่วางหลักเกณฑ์ขึ้นมาเป็นกรอบควบคุมให้ข้าราชการปฏิบัติหน้าที่ และกำหนดแบบแผนความประพฤติของข้าราชการ เพื่อให้ข้าราชการประพฤติปฏิบัติหน้าที่ราชการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย โดยกำหนดให้ข้าราชการวางตัวให้เหมาะสมตาม พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑	การไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามบทบัญญัติว่าด้วยวินัยข้าราชการตามที่กฎหมายกำหนด ฯลฯ
๓) ค่าตอบแทน	การจ่ายเงินค่าตอบแทนในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ มีเจตนารมณ์เพื่อการจ่ายเงินค่าตอบแทนสำหรับเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในหน่วยบริการ ในช่วงเวลาออกราชการ และเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานนอกหน่วยบริการ หรือต่างหน่วยบริการทั้งในเวลา	๑. การเบิกจ่ายเงิน พตส. ๒. ค่าตอบแทนไม่ทำเวชปฏิบัติ ๓. ค่าตอบแทนปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ ๔. ค่าตอบแทน อสม. ๕. ค่าตอบแทนสำหรับเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในหน่วยบริการในช่วงนอกเวลาราชการ ฯลฯ

ประเภท	นิยาม	ตัวอย่างที่เป็นรูปธรรม
๔) ขัดแย้งกับเจ้าหน้าที่/ หน่วยงานของรัฐ	ราชการและนอกเวลาราชการ ไป ในทางมิชอบหรือมีการทุจริต การที่ผู้ร้องเรียนหรือผู้เสียหายของ หน่วยงาน ร้องเรียนเจ้าหน้าที่หรือ หน่วยงานเกี่ยวกับการกระทำใดๆที่ มีผลก่อให้เกิดความเสียหายอย่าง ใดอย่างหนึ่ง ต่อผู้ร้องเรียนหรือ หน่วยงานในสังกัดกระทรวง สาธารณสุข	ปฏิบัติการใดที่ส่อไปในทางทุจริต ประพฤติมิชอบ

หลักเกณฑ์ในการรับเรื่องร้องเรียน/แจ้งเบาะแสด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

- ใช้ถ้อยคำหรือข้อความสุภาพ ประกอบด้วย
 - ชื่อ ที่อยู่ของผู้ร้องเรียน/แจ้งเบาะแสชัดเจน
 - วัน เดือน ปี ของหนังสือร้องเรียน/แจ้งเบาะแส
 - ข้อเท็จจริง หรือพฤติการณ์ของเรื่องที่ร้องเรียน/แจ้งเบาะแส ปรากฏอย่างชัดเจนว่ามีมูลข้อเท็จจริงหรือชี้ช่องทางแจ้งเบาะแส เกี่ยวกับการทุจริตของเจ้าหน้าที่/หน่วยงาน ชัดแจ้งเพียงพอที่สามารถดำเนินการสืบสวน/สอบสวนได้
- ระบุ พยานเอกสาร พยานวัตถุและพยานบุคคล (ถ้ามี)
- ข้อร้องเรียน/แจ้งเบาะแส ต้องเป็นเรื่องจริงที่มีมูลเหตุ มิได้หวังสร้างกระแสหรือสร้างข่าวที่เสียหายต่อบุคคลอื่นหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- เป็นเรื่องที่ผู้ร้องเรียน/แจ้งเบาะแส ได้รับความไม่ชอบธรรม อันเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่ต่างๆของเจ้าหน้าที่หน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
- เรื่องร้องเรียน/แจ้งเบาะแส ที่มีข้อมูลไม่ครบถ้วน ไม่เพียงพอ หรือไม่สามารถหาข้อมูลเพิ่มเติมได้ในการดำเนินการตรวจสอบหาข้อเท็จจริง สืบสวน สอบสวน ให้ยุติเรื่อง หรือรับทราบเป็นข้อมูล และเก็บเป็นฐานข้อมูล
- ไม่เป็นคำร้องเรียนที่เข้าลักษณะดังต่อไปนี้
 - ๑) คำร้องเรียน/แจ้งเบาะแส ที่เป็นบัตรสนเท่ห์ เว้นแต่บัตรสนเท่ห์ระบุหลักฐานพยานแวดล้อมชัดเจน และเพียงพอที่จะทำการสืบสวนสอบสวนต่อไปได้ ซึ่งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๑ จึงจะรับไว้พิจารณาเป็นการเฉพาะเรื่อง
 - ๒) คำร้องเรียน/แจ้งเบาะแส ที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรมแล้ว หรือเป็นเรื่องที่ศาลได้มีคำพิพากษาหรือคำสั่งที่สุดแล้ว
 - ๓) เรื่องร้องเรียน/แจ้งเบาะแส ที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงหรือองค์กรอิสระที่กฎหมายกำหนดไว้เป็นการเฉพาะ เว้นแต่คำร้องจะระบุว่าหน่วยงานดังกล่าวไม่ดำเนินการหรือดำเนินการแล้วยังไม่มีความคืบหน้า ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของผู้บังคับบัญชา
 - ๔) คำร้องเรียน/แจ้งเบาะแส ที่เกิดจากการโต้แย้งสิทธิระหว่างบุคคลต่อบุคคลด้วยกัน

ขั้นตอนการปฏิบัติงาน



คดีตัวอย่าง

ทุจริตภาครัฐ

มีหน้าที่เกี่ยวกับเงินไม่ยับยั้งชั่งใจ เอาเงินไปใช้ สุดท้ายเจอคุก

บริษัท กสท.โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ให้บริการโทรคมนาคมแก่ประชาชนและเก็บค่าบริการจากลูกค้าที่นำเงินมาชำระค่าบริการ เพื่อส่งบริษัทฯ ซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจ แต่พนักงานที่รับชำระเงินไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ตามข้อบังคับของบริษัทฯ ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เบียดบังเอาเงินที่ได้รับชำระไปเพื่อประโยชน์ของตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ ทำให้รัฐวิสาหกิจ ซึ่งเป็นหน่วยงานภาครัฐได้รับความเสียหาย

เขาทำการทุจริตกันได้อย่างไร?

นางสาว ศ. เป็นพนักงานของบริษัท มีหน้าที่รับชำระค่าบริการโทรคมนาคมจากลูกค้า โดยต้องออกใบเสร็จรับเงินและต้องส่งเงินให้กับผู้บังคับบัญชา เพื่อนำฝากเข้าบัญชีเงินฝากของบริษัทฯ ในแต่ละวันที่ได้รับชำระ แต่ปรากฏว่า เมื่อ นางสาว ศ. ได้รับชำระเงินและได้ออกใบเสร็จเพื่อเป็นหลักฐานการรับเงินให้แก่ลูกค้าแล้ว ได้ทำการยกเลิกใบเสร็จรับเงินที่ออกให้แก่ลูกค้า เพื่อเบียดบังเอาเงินที่ตนได้รับชำระไว้แล้วเป็นของตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เหตุเกิดระหว่างเดือนมีนาคม - มิถุนายน 2554 ทำให้บริษัท กสท.โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ได้รับความเสียหาย เป็นเงิน 86,818.90 บาท

กระบวนการจับทุจริตได้อย่างไร?

คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการไต่สวนข้อเท็จจริงแล้วพบว่า ในช่วงเวลาเกิดเหตุ นางสาว ศ. ได้รับเงินค่าบริการโทรคมนาคมจากลูกค้า รวม 20 ครั้ง เป็นเงินรวมทั้งสิ้น 86,886.31 บาท โดยในการรับเงินแต่ละครั้ง นางสาว ศ. ได้ออกใบเสร็จรับเงินให้แก่ลูกค้าแล้ว ต่อมาได้ยกเลิกใบเสร็จรับเงินของลูกค้าที่นำเงินมาชำระ เพื่อเป็นหลักฐานว่าไม่ได้มีการรับเงินดังกล่าวไว้แล้วโดยทุจริต เบียดบังเอาเงินที่ตนได้รับ ซึ่งเป็นเงินของบริษัทฯ ไปเป็นของตนเองหรือผู้อื่น ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้พิจารณาสำนวนการไต่สวนแล้ว ชี้มูลความผิดว่า นางสาว ศ. กระทำความผิดทางอาญาและเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงด้วย

จุดจบของคนทุจริตเป็นอย่างไร?

ในคดีอาญาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ภาค 9 ได้มีคำพิพากษาว่า นางสาว ศ. ได้กระทำความผิดหลายกรรมต่างกัน รวม 20 กระทง ให้ลงโทษจำคุกกระทงละ 5 ปี เป็นจำคุก 100 ปี แต่นางสาว ศ. ให้การรับสารภาพ จึงให้ลงโทษจำคุก 50 ปี

ทางวินัย เป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ได้ถูกบริษัท กสท.โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ลงโทษไล่ออกจากงาน ■



(คำพิพากษาศาลอาญา คดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ภาค 9
คดีหมายเลขดำที่ อท. 31/2561 คดีหมายเลขแดงที่ อท. 2/2562)

เงินหลวง

ตักน้ำไม่ไหล ตักไฟไม่ไหม้
ตักเข้ากระเป๋ใคร คนนั้นต้องรับโทษ

เงินหลวง หรือเงินของทางราชการเป็นเงินที่จะต้อง
มีกฎหมาย ระเบียบ ควบคุมการรับ การใช้จ่าย การเก็บรักษา
อย่างเคร่งครัด การฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ
เกี่ยวกับการเงินถือเป็นความผิดทั้งทางอาญา และทางวินัย
รวมถึงอาจต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายอีกด้วย

🔍 ทำหน้าที่อย่างไรจึงกลายเป็นกระทำการ ทุจริต?

นายเชียวชาญ (ชื่อสมมุติ) เจ้าหน้าที่บริหารงานที่ดิน 5 ได้รับ
การแต่งตั้งให้รักษาราชการแทนเจ้าหน้าที่บริหารที่ดินอำเภอแห่งหนึ่ง
ในจังหวัดพะเยา มีหน้าที่ดำเนินการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม
เกี่ยวกับที่ดินในเขตพื้นที่รับผิดชอบ รวมทั้งการจัดเก็บค่าธรรมเนียม
การใช้จ่ายและภาษีอากร เพื่อนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน

ระหว่างวันที่ 25 มิถุนายน 2550 ถึงวันที่ 22 ตุลาคม 2550
นายเชียวชาญ ได้ดำเนินการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมที่ดิน
ในกรณีต่างๆ เช่น การโอนมรดก การขายที่ดินและเรียกจัดเก็บ
ค่าธรรมเนียม ค่าใช้จ่ายและภาษีอากรจากผู้มาติดต่อขอรับบริการ
โดยอาศัยตำแหน่งหน้าที่และไม่มีมีการออกใบเสร็จรับเงินตาม
ความเป็นจริง อีกทั้งยังไม่ได้นำเงินส่งเป็นรายได้แผ่นดิน แต่เบียดบัง
เงินค่าธรรมเนียม เงินภาษีอากรไปเป็นประโยชน์ส่วนตัวไม่น้อยกว่า
9 ครั้ง ทำให้ทางราชการได้รับความเสียหาย เป็นเงิน 30,819.- บาท
และประชาชนได้รับความเสียหายเป็นเงิน 1,641.- บาท

⚙️ กระบวนการจับทุจริตได้อย่างไร?

คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการ
ขึ้นทำการไต่สวนข้อเท็จจริงแล้ว พยานหลักฐาน รับฟัง
ได้ว่า นายเชียวชาญ กระทำความผิดจริง จึงได้ชี้มูล
ความผิดว่า เป็นการกระทำความผิดอาญา และเป็น
ความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ซึ่งหน่วยงานต้นสังกัดได้
แต่งตั้งคณะกรรมการ ขึ้นทำการสอบสวนแล้วได้ลงโทษ
ไล่ออกจากราชการไปก่อนแล้ว



จุดจบของการทุจริตเป็นอย่างไร?

พนักงานอัยการจังหวัดพะเยา ได้ฟ้องนายเชียวชาญต่อ
ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ซึ่งศาลได้พิจารณาลแล้ว
เห็นว่า นายเชียวชาญ จำเลย ได้กระทำความผิดตามฟ้องจริงและ
เป็นการกระทำความผิดหลายกรรมต่างกัน จึงพิพากษาให้ลงโทษ
ทุกกรรมเป็นการทำความผิด รวม 9 กระทั่ง กระทั่งละ 5 ปี รวม
45 ปีแต่จำเลยให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา
เป็นเหตุบรรเทาโทษ จึงลดโทษให้กึ่งหนึ่ง เหลือกระทัณฑ์ละ 2 ปี
6 เดือน รวมจำคุก 20 ปี 6 เดือน และให้คืนเงินที่ทุจริตให้แก่
กรมที่ดิน กระทรวงมหาดไทย จำนวน 30,819.- บาทและประชาชน
ที่ได้รับความเสียหาย จำนวน 1,641.- บาท ■



(คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง
คดีหมายเลขดำที่ อท. 70/2559 คดีหมายเลขแดงที่ อท. 96/2560)

ทุจริตเงินหลวง ผลพวง คือติดคุก (แม้ชัดใช้เงินคืน)



เทศบาลเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีการจัด
สาธารณูปโภคให้แก่ประชาชนและมีการจัดเก็บรายได้ นำมา
ใช้ในการบริหารจัดการระบบสาธารณูปโภค เพื่อสามารถ
ให้บริการแก่ส่วนรวมได้ แต่การจัดเก็บรายได้บางกรณี มิได้มีการ
ตรวจสอบควบคุมให้รัดกุม จึงทำให้มีการทุจริตในกระบวนการ
เก็บและรักษาเงิน ซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายและส่งผลกระทบต่อ
ส่วนรวมที่ผู้รับผิดชอบไม่พึงกระทำ



เขาทำการทุจริตกันอย่างไร?

ณ เทศบาลแห่งหนึ่งในจังหวัดเชียงใหม่ ได้จัดให้มีบริการ
น้ำประปาสำหรับประชาชน โดยมีการจัดเก็บค่าน้ำประปา เพื่อนำ
เงินรายได้มาใช้ในการบำรุงรักษาและส่งเป็นเงินรายได้ของท้องถิ่น
เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม แต่ปรากฏว่า นาง ก. หัวหน้าฝ่าย
บริหารทั่วไปของเทศบาลได้รับมอบหมายให้ช่วยราชการในตำแหน่ง
เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี ฝ่ายการประปา กองช่าง มีหน้าที่
รับชำระเงินค่าน้ำประปา จากพนักงานเก็บเงินค่าน้ำประปาของ
เทศบาลและรับเงินจากผู้ใช้น้ำที่นำเงินมาชำระด้วยตนเอง โดย
ต้องทำการตรวจสอบจำนวนเงินออกใบเสร็จรับเงิน ลงบัญชีเงินสด
ประจำวัน ทำบัญชีรับ-จ่ายเงิน เก็บรักษาเงินและนำเงินสดฝาก
เข้าบัญชีธนาคารในนามของเทศบาล ซึ่ง นาง ก. ได้รับเงิน
ค่าน้ำประปาจากพนักงานเก็บเงิน รวมเป็นเงิน 30,365.- บาท
และนำไปลงบัญชีและนำฝากเพียงบางส่วน แล้วเบียดบังเงิน
จำนวน 12,962.- บาท ไปเป็นของตนเอง นาง ก. มีพฤติกรรม
ในลักษณะเดียวกันอีกหลายครั้ง ต่างกรรมต่างวาระ แม้ต่อมา
เทศบาลได้มีคำสั่งให้นาง ก. พ้นจากหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับ
การเงินแล้ว แต่นาง ก. ก็ยังคงรับเงินค่าน้ำประปาและเบียดบัง
เงินดังกล่าวเป็นของตนเองหรือผู้อื่นโดยทุจริต



กระบวนการจับทุจริตได้อย่างไร?

คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวน
ข้อเท็จจริง พบว่า ในช่วงเวลาประมาณ 1 ปี ตั้งแต่ ปี 2552 - 2553
ยอดเงินตามใบเสร็จรับเงินสูงกว่ายอดเงินที่ฝากธนาคาร จึงเป็นเงิน
ขาดบัญชี จำนวน 622,475.- บาท ในการไต่สวน นาง ก. ให้การ
รับสารภาพและอ้างเหตุผลความจำเป็นทางการเงินและมีการนำเงิน
จำนวนดังกล่าวมาชดเชยคืนแล้ว แต่การกระทำยังถือว่าเป็นความผิด
ทางอาญาและเป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง จึงได้ชี้มูลความผิด
เพื่อดำเนินคดีกับ นาง ก. ต่อไป



ผลคดีรุนแรงแค่ไหน?

ในคดีอาญาศาลจังหวัดเชียงใหม่ ได้มีคำพิพากษาในความผิด
ในกรณีเป็นเจ้าหน้าที่เบียดบังทรัพย์ รวม 33 กระทง ๆ ละ 5 ปี
รวม 165 ปี และฐานเป็นเจ้าหน้าที่ทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีหน้าที่
แสวงหาประโยชน์โดยมิชอบอีก 20 กระทง ๆ ละ 1 ปี รวม 20 ปี
รวมจำคุก 185 ปี จำเลยรับสารภาพจึงลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุก
82 ปี 6 เดือน จึงให้ลงโทษจำคุกเพียง 50 ปี

ในทางวินัย เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง เทศบาลได้มี
คำสั่งลงโทษไล่ออก ■



(คำพิพากษาศาลจังหวัดเชียงใหม่ คดีหมายเลขดำที่ อ. 3853/2558
คดีหมายเลขแดงที่ อ. 588/2559)

ทุจริตเงินหลวง ผลพวง คือติดคุก (แม้ชดใช้เงินคืน)



เทศบาลเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีการจัด
สาธารณูปโภคให้แก่ประชาชนและมีการจัดเก็บรายได้ นำมา
ใช้ในการบริหารจัดการระบบสาธารณูปโภค เพื่อสามารถ
ให้บริการแก่ส่วนรวมได้ แต่การจัดเก็บรายได้บางกรณี มิได้มีการ
ตรวจสอบควบคุมให้รัดกุม จึงทำให้มีการทุจริตในกระบวนการ
เก็บและรักษาเงิน ซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายและส่งผลกระทบต่อ
ส่วนรวมที่ผู้รับผิดชอบไม่พึงกระทำ



เขากำการทุจริตกันอย่างไร?

ณ เทศบาลแห่งหนึ่งในจังหวัดเชียงใหม่ ได้จัดให้มีบริการ
น้ำประปาสำหรับประชาชน โดยมีการจัดเก็บค่าน้ำประปา เพื่อนำ
เงินรายได้มาใช้ในการบำรุงรักษาและส่งเป็นเงินรายได้ของท้องถิ่น
เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม แต่ปรากฏว่า นาง ก. หัวหน้าฝ่าย
บริหารทั่วไปของเทศบาลได้รับมอบหมายให้ช่วยราชการในตำแหน่ง
เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี ฝ่ายการประปา กองช่าง มีหน้าที่
รับชำระเงินค่าน้ำประปา จากพนักงานเก็บเงินค่าน้ำประปาของ
เทศบาลและรับเงินจากผู้ใช้น้ำที่นำเงินมาชำระด้วยตนเอง โดย
ต้องทำการตรวจสอบจำนวนเงินออกใบเสร็จรับเงิน ลงบัญชีเงินสด
ประจำวัน ทำบัญชีรับ-จ่ายเงิน เก็บรักษาเงินและนำเงินสดฝาก
เข้าบัญชีธนาคารในนามของเทศบาล ซึ่ง นาง ก. ได้รับเงิน
ค่าน้ำประปาจากพนักงานเก็บเงิน รวมเป็นเงิน 30,365.- บาท
และนำไปลงบัญชีและนำฝากเพียงบางส่วน แล้วเบียดบังเงิน
จำนวน 12,962.- บาท ไปเป็นของตนเอง นาง ก. มีพฤติกรรม
ในลักษณะเดียวกันอีกหลายครั้ง ต่างกรรมต่างวาระ แม้ต่อมา
เทศบาลได้มีคำสั่งให้นาง ก. พ้นจากหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการ
การเงินแล้ว แต่นาง ก. ก็ยังคงรับเงินค่าน้ำประปาและเบียดบัง
เงินดังกล่าวเป็นของตนเองหรือผู้อื่นโดยทุจริต



กระบวนการจับทุจริตได้อย่างไร?

คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวน
ข้อเท็จจริง พบว่า ในช่วงเวลาประมาณ 1 ปี ตั้งแต่ ปี 2552 - 2553
ยอดเงินตามใบเสร็จรับเงินสูงกว่ายอดเงินที่ฝากธนาคาร จึงเป็นเงิน
ขาดบัญชี จำนวน 622,475.- บาท ในการไต่สวน นาง ก. ให้การ
รับสารภาพและอ้างเหตุผลความจำเป็นทางการเงินและมีการนำเงิน
จำนวนดังกล่าวมาชดใช้คืนแล้ว แต่การกระทำยังถือว่าเป็นความผิด
ทางอาญาและเป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง จึงได้ชี้มูลความผิด
เพื่อดำเนินคดีกับ นาง ก. ต่อไป



ผลคดีรุนแรงแค่ไหน?

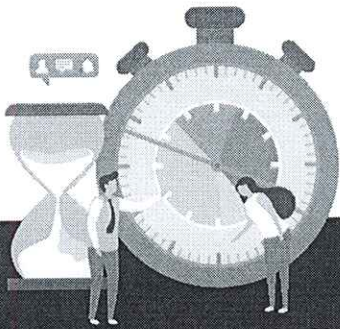
ในคดีอาญาศาลจังหวัดเชียงใหม่ ได้มีคำพิพากษาในความผิด
ในกรณีเป็นเจ้าหน้าที่เบียดบังทรัพย์ รวม 33 กระทง ๆ ละ 5 ปี
รวม 165 ปี และฐานเป็นเจ้าหน้าที่ทำให้อื่นเชื่อว่ามีหน้าที่
แสวงหาประโยชน์โดยมิชอบอีก 20 กระทง ๆ ละ 1 ปี รวม 20 ปี
รวมจำคุก 185 ปี จำเลยรับสารภาพจึงลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุก
82 ปี 6 เดือน จึงให้ลงโทษจำคุกเพียง 50 ปี

ในทางวินัย เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง เทศบาลได้มี
คำสั่งลงโทษไล่ออก ■



(คำพิพากษาศาลจังหวัดเชียงใหม่ คดีหมายเลขดำที่ อ. 3853/2558
คดีหมายเลขแดงที่ อ. 588/2559)

งานยังไม่แล้วเสร็จแต่ตรวจรับไว้ โทษถึงไล่ออก



กรรมการตรวจรับพัสดุ ร่วมกันลงลายมือชื่อตรวจรับงาน ในขณะที่ผู้รับจ้างทำงานยังไม่แล้วเสร็จ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ เป็นความผิดทางอาญาและผิดวินัยอย่างร้ายแรง แต่ผู้ถูกลงโทษทางวินัยเห็นว่า ตนไม่ได้รับความเป็นธรรมที่ถูกกลงโทษไล่ออกจากราชการจึงนำคดีมาฟ้องศาลปกครอง



ตรวจรับงานทั้งๆ ที่ผู้รับจ้างยังไม่เสร็จผิดด้วยหรือ?

ในปี พ.ศ. 2538 กรมทางหลวงชนบทได้จ้างซ่อมรถยนต์ส่วนบุคคล โดยมีคำสั่งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ 3 นาย เป็นคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ แต่ในขณะที่งานซ่อมยังไม่แล้วเสร็จ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุได้ร่วมกันลงลายมือชื่อตรวจรับงานซ่อมในใบตรวจรับ เพราะประธานกรรมการลงลายมือชื่อไว้ก่อนแล้ว กรรมการคนอื่น ๆ จึงได้ลงลายมือชื่อตรวจรับ ในใบตรวจรับงาน ที่ระบุว่า งานซ่อมแล้วเสร็จเรียบร้อยถูกต้อง อันเป็นเท็จ ทำให้มีการเบิกจ่ายเงินแก่ผู้รับจ้าง พฤติการณ์ดังกล่าวเป็นความผิดทางวินัยฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มีควรได้ เป็นการทุจริตทางหน้าที่ราชการและเป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ที่ผู้บังคับบัญชาได้ดำเนินการทางวินัยและมีคำสั่งลงโทษไล่ออกจากการชำนองนั้นชอบแล้ว

(ตามนัยคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ พ. 20/2560)



ข้อสังเกต

1. ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการตรวจรับพัสดุ ต้องศึกษากฎหมาย ระเบียบ ให้เข้าใจว่า การตรวจรับพัสดุจะต้องตรวจสอบงานให้ถูกต้องตามสัญญาจ้าง การลงชื่อตรวจรับงานโดยไม่ระมัดระวังตรวจสอบให้ถูกต้อง อาจเป็นทั้งความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงและเป็นความผิดทางอาญา

2. การตรวจรับงานอันเป็นเท็จ นอกจากจะเป็นความผิดทางวินัยและทางอาญาแล้ว หากปรากฏว่า ผู้รับจ้างทำงานนั้น ล่าช้ากว่ากำหนด อาจไม่สามารถเรียกค่าปรับจากผู้รับจ้างได้ เป็นการทำให้ผู้รับจ้างได้รับประโยชน์ แม้ว่ากรรมการตรวจรับพัสดุ จะไม่ได้รับประโยชน์ตอบแทน ก็ถือว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มีควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการด้วย ■

(คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ภาค 3
คดีหมายเลขดำที่ อท. 18/2560 คดีหมายเลขแดงที่ อท. 44/2560)



รถยนต์ราชการ เอาไปใช้ส่วนตัว ชั่วชีวิตแน่นอน!

รถยนต์ของราชการ จัดให้มีไว้ “เพื่อใช้ในราชการ” เท่านั้น ห้ามนำไปใช้เพื่อการส่วนตัวเด็ดขาด รถราชการไม่ใช่เครื่องเสริมวาสนา หรือบารมี แต่หากนำไปใช้ผิดวัตถุประสงค์ อาจเป็นการทุจริตและถูกลงโทษ

🔍 ใช้รถยนต์ของทางราชการอย่างไร จึงกลายเป็นกระทำการทุจริต?

นางนุช ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดแห่งหนึ่ง เช่าที่พักอยู่ที่หอพักใกล้ ๆ สำนักงาน เพียงประมาณ 1 กม. แต่ได้สั่งให้พนักงานขับรถยนต์ของสำนักงาน ขับรถยนต์ของทางราชการไปรับ-ส่ง ระหว่างที่พัก-ที่ทำงาน อยู่เป็นประจำแทบจะทุกวัน บางครั้งวันหยุดเสาร์-อาทิตย์ ได้ให้คนขับรถพาไปทำธุระส่วนตัวอยู่เสมอ

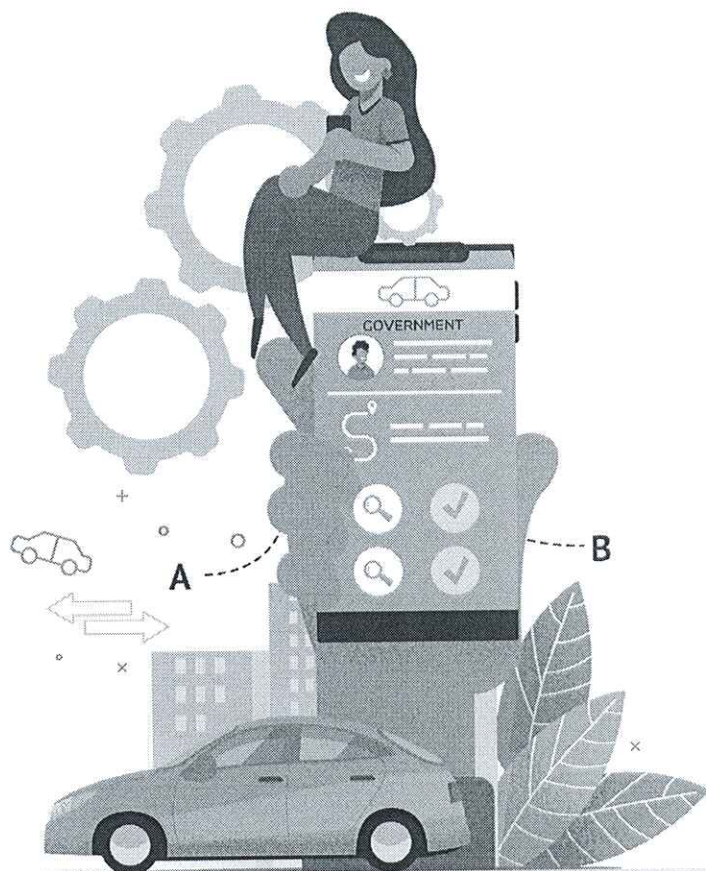
⚙️ กระบวนการจับทุจริตมีอย่างไร?

โชคดีเป็นของทางราชการ แต่โชคร้ายเป็นของนางนุช เพราะมีพลเมืองติ่งเรียนไปยัง สำนักงาน ป.ป.ท. แต่เนื่องจากขณะนั้นผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ อยู่ในอำนาจของกรรมการ ป.ป.ช. เรื่องจึงได้ถูกส่งต่อไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อมาได้มีการส่งเรื่องไปให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตามกฎหมาย ป.ป.ช. จากการสอบสวนนางนุช ให้การปฏิเสธ แต่จากพยานหลักฐาน ฟังได้ว่า ระหว่างปี 2551-2555 ระหว่างที่นางนุช ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดฯ ได้สั่งให้พนักงานขับรถยนต์ส่วนตัวของสำนักงาน ซึ่งมีหลายคน ผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนกันไปรับ-ส่ง นางนุช ระหว่างที่พัก-สำนักงาน แทบทุกวัน บางครั้งใช้ให้ขับรถไปส่งทำธุระในวันหยุดราชการด้วย แม้นางนุช จะให้การปฏิเสธ และพยานบางคนให้การเป็นประโยชน์ แก่นางนุช แต่ไม่มีน้ำหนักเพียงพอที่จะรับฟัง



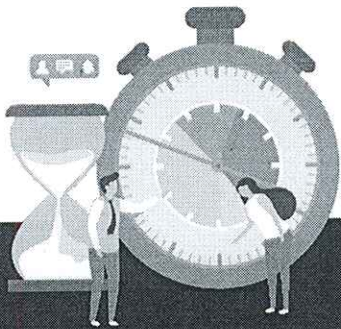
จุดจบของการใช้รถยนต์ราชการ เพื่อการส่วนตัวเป็นอย่างไร?

ในคดีอาญา ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ภาค 6 ได้มีคำพิพากษาว่า การกระทำของนางนุช เป็นการใช้อำนาจโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน และเป็นความผิดฐาน เป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ให้ลงโทษจำคุก 5 ปี ■



(คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ภาค 6
คดีหมายเลขดำที่ อท. 12/2561 คดีหมายเลขแดง ที่ อท. 33/2561)

งานยังไม่แล้วเสร็จแต่ตรวจรับไว้ โทษถึงไล่ออก



กรรมการตรวจรับพัสดุ
ร่วมกันลงลายมือชื่อตรวจรับงาน
ในขณะที่ผู้รับจ้างทำงานยังไม่แล้วเสร็จ
เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ เป็นความผิด
ทางอาญาและผิดวินัยอย่างร้ายแรง แต่
ผู้ถูกลงโทษทางวินัยเห็นว่า ตนไม่ได้รับ
ความเป็นธรรมที่ถูกลงโทษไล่ออกจาก
ราชการจึงนำคดีมาฟ้องศาลปกครอง

🔍 ตรวจรับงานทั้งๆ ที่ผู้รับจ้างยังทำไม่เสร็จผิดด้วยหรือ?

ในปี พ.ศ. 2538 กรมทางหลวงชนบทได้จ้างซ่อมรถยนต์ส่วนกลาง โดยมีค่าจ้างแต่งตั้ง
เจ้าหน้าที่ 3 นาย เป็นคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ แต่ในขณะที่งานซ่อมยังไม่แล้วเสร็จ
คณะกรรมการตรวจรับพัสดุได้ร่วมกันลงลายมือชื่อตรวจรับงานซ่อมในใบตรวจรับ เพราะ
ประธานกรรมการลงลายมือชื่อไว้ก่อนแล้ว กรรมการคนอื่น ๆ จึงได้ลงลายมือชื่อตรวจรับ
ในใบตรวจรับงาน ที่ระบุว่า งานซ่อมแล้วเสร็จเรียบร้อยถูกต้อง อันเป็นเท็จ ทำให้มีการเบิก
จ่ายเงินแก่ผู้รับจ้าง พฤติการณ์ดังกล่าวเป็นความผิดทางวินัยฐานปฏิบัติหรือละเว้นการ
ปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มีควรได้ เป็นการทุจริต
ทางหน้าที่ราชการและเป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ที่ผู้บังคับบัญชาได้ดำเนินการ
ทางวินัยและมีคำสั่งลงโทษไล่ออกจากการชำนั้นชอบแล้ว

(ตามนัยคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ พ. 20/2560)

⚙️ ข้อสังเกต

1. ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการ
ตรวจรับพัสดุ ต้องศึกษากฎหมาย ระเบียบ
ให้เข้าใจว่า การตรวจรับพัสดุจะต้องตรวจ
สอบงานให้ถูกต้องตามสัญญาจ้าง การลงชื่อ
ตรวจรับงานโดยไม่ระมัดระวังตรวจสอบ
ให้ถูกต้อง อาจเป็นทั้งความผิดทางวินัย
อย่างร้ายแรงและเป็นความผิดทางอาญา
2. การตรวจรับงานอันเป็นเท็จ
นอกจากจะเป็นความผิดทางวินัยและทาง
อาญาแล้ว หากปรากฏว่า ผู้รับจ้างทำงานนั้น
ล่าช้ากว่ากำหนด อาจไม่สามารถเรียก
ค่าปรับจากผู้รับจ้างได้ เป็นการทำให้ผู้รับจ้าง
ได้รับประโยชน์ แม้ว่ากรรมการตรวจรับพัสดุ
จะไม่ได้ได้รับประโยชน์ตอบแทน ก็ถือว่าเป็น
การปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้
ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มีควรได้
เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการด้วย ■

(คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ภาค 3
คดีหมายเลขคำที่ อท. 18/2560 คดีหมายเลขแดงที่ อท. 44/2560)



เป็นผู้ควบคุมงานจ้าง แต่ไม่ได้ตรวจควบคุมงานจริง อย่างนี้ผิดแน่

ในการจัดจ้างของทางราชการ จำเป็นต้องใช้จ่ายงบประมาณ ให้คุ้มค่า และได้งานที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน จึงจำเป็นต้องมีการแต่งตั้งผู้ควบคุมงาน และกรรมการตรวจรับงาน เพื่อให้ตรวจงานที่จ้างเป็นไปอย่างถูกต้องตามสัญญา โดยผู้ควบคุมงาน และผู้ตรวจรับงานจะต้องปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเคร่งครัด มิให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ



กระบวนการจับทุจริต เอาคนผิดมาลงโทษ ลงเอยอย่างไร?

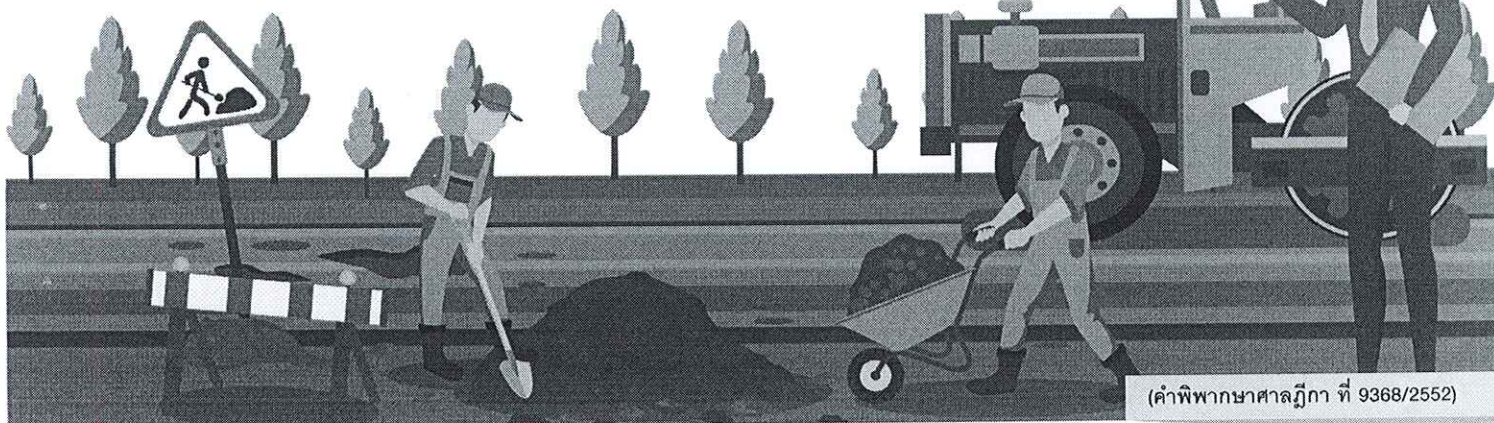
เรื่องนี้ได้มีการแจ้งความต่อพนักงานสอบสวน ซึ่งพนักงานสอบสวนได้ทำการสอบสวนแล้วส่งสำนวนให้พนักงานอัยการจังหวัดลพบุรี เป็นโจทก์ฟ้องหัวหน้าฝ่ายโยธา อบต. ในฐานะผู้ควบคุมงาน และฟ้องกำนันในฐานะประธานกรรมการจ้าง ในฐานะผู้สนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต โดยศาลจังหวัดลพบุรีได้พิพากษา ลงโทษจำคุกหัวหน้าส่วนโยธา 6 เดือน และปรับ 4,000 บาท ส่วนกำนันให้ลงโทษจำคุก 1 ปี 12 เดือนและปรับ 12,000 บาท แต่ปรากฏว่า บุคคลทั้งสองไม่เคยต้องโทษจำคุกมาก่อน จึงให้รอการลงโทษไว้ 1 ปี

ต่อมาโจทก์ คือ อัยการ ได้มีการอุทธรณ์ และฎีกาคำพิพากษา ศาลฎีกาได้พิจารณาแล้วมีคำพิพากษาแก้ไขให้ ลงโทษหัวหน้าฝ่ายโยธา (จำเลยที่ 1) รวมจำคุก 2 ปีปรับ 8,000 บาท แต่จำเลยรับสารภาพ คงให้จำคุก 1 ปี ปรับ 4,000 บาท ส่วนกำนัน (จำเลยที่ 2) ให้จำคุก 2 ปี 8 เดือนปรับ 12,000 บาท นอกจากที่แก้ไขให้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค 1 ซึ่งพิพากษายืน ■

🔍 กำหนาทักกันอย่างไร จึงกลายมาเป็น “ปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต”?

อบต. แห่งหนึ่งในจังหวัดลพบุรี ได้ทำสัญญาจ้างเอกชนรายหนึ่ง ก่อสร้างถนนดินลูกรัง ขนาดผิวจราจร กว้าง 5 เมตร ฐานกว้าง 6 เมตร สูง 0.5 เมตร ยาว 1,350 เมตร ปริมาณดิน ไม่น้อยกว่า 5,568 ลูกบาศก์เมตร และลูกรังผิวจราจร กว้าง 4 เมตร ความหนาเฉลี่ย 0.01 เมตร ปริมาตรลูกรัง ไม่น้อยกว่า 648 ลูกบาศก์เมตร วางท่อระบายน้ำ จำนวน 3 จุด ในวงเงิน 232,770 บาท โดยประธานกรรมการ อบต. ได้แต่งตั้งหัวหน้าส่วนโยธา เป็นผู้ควบคุมงานจ้าง และแต่งตั้งกำนัน ให้เป็นประธานกรรมการตรวจการจ้างระยะเวลาดำเนินการระหว่าง 14 มีนาคม - 13 เมษายน 2543

ในระหว่างที่ผู้รับจ้างดำเนินการก่อสร้างถนน หัวหน้าส่วนโยธา ซึ่งมีหน้าที่เป็นผู้ควบคุมงานจ้าง ไม่ได้ไปทำการควบคุมงาน แต่ได้จัดทำบันทึกประจำวันอันเป็นความเท็จ ว่า ผู้รับจ้างได้เริ่มดำเนินการ ระหว่างวันที่ 15 มีนาคม ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2543 งานที่ก่อสร้างแล้วเสร็จถูกต้องตามสัญญา เพื่อยุติงานให้แก่ผู้ตรวจรับงานจ้างทราบ และทำการตรวจรับตามสัญญา แต่เนื่องจากมีประชาชนร้องเรียนว่า ถนนที่ก่อสร้างความยาวไม่ถึง 1,350 เมตร เพราะเมื่อตรวจสอบแล้วถนนมีความยาวจริงเพียง 1,024 เมตร อบต. จึงได้แจ้งให้ผู้รับจ้างนำเงินที่เบิกไปแล้ว คืนแก่ อบต. จำนวน 55,788 บาท ซึ่งผู้รับจ้างได้คืนเงินจำนวนดังกล่าวให้แก่ อบต.



(คำพิพากษาศาลฎีกา ที่ 9368/2552)